

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика
(наименование образовательной программы)

заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Барнаул 2026

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Арсенова Наталья Васильевна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала РАНХиГС

Заведующий кафедрой:

Штаб Оксана Николаевна, к.п.н., заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств одобрена на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала РАНХиГС.

протокол № 1 от «29» августа 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
А/01.7 Криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования (производство предварительного расследования) преступлений 09.001 Следователь-криминалист Приказ Минтруда России от 23.03.2015 № 183н	ПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ПК-2.1	Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1. 3-1. Знает правила квалификации преступлений ПК-2.1. У-1. Умеет принимать меры по возмещению причиненного вреда, разъяснять порядок защиты прав и свобод граждан ПК-2.1. В-1. Владеет способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
А/01.7 Криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования (производство предварительного расследования) преступлений 09.001 Следователь-криминалист Приказ	ПК-4	Способен применять в профессиональной деятельности теоретические основы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-	ОПК-4.1.	Применяет в профессиональной деятельности теоретические основы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по	ПК-4.1. 3-1. Знает способы и средства выявления, пресечения, раскрытия преступлений ПК-4.1. 3-2. Знает технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений ПК-4.1. У-1. Умеет применять в профессиональной деятельности технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных

Минтруда России от 23.03.2015 № 183н		криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений		конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	действий, формы организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений ПК-4.1. В-1. Владеет навыками установления объективной истины по конкретным уголовным делам
---	--	--	--	---	--

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

3,00 з.е., 108 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 16 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 2 ак.час на лекции и 12 ак.час на практические занятия, консультации – 2 академических часа. 83 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств реализуется на 2 курсе заочной формы обучения после изучения дисциплин:

- Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста
- Общая теория квалификации преступлений.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н т р о л ь	СРкр	СРэк		СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Теория доказательств и формирование доказательственного права	17	2										15	тестирование	
Тема 2.	Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания	19				2							17	Опрос, тестирование, задачи	
Тема 3.	Виды доказательств. Их характеристика	12				2*							10	Опрос, тестирование, задачи	
Тема 4.	Процесс доказывания:	12				2							10	Опрос, тестирование,	

	понятие и элементы. Субъекты доказывания												задачи
Тема 5.	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	12				2						10	Опрос, тестирование, задачи
Тема 6.	Проблемы доказывания в суде первой инстанции	12				2						10	Опрос, Деловая игра
Тема 7.	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	13				2						11	Опрос, тестирование, задачи
Промежуточная аттестация		11						2	9				Экзамен
Итого		108	2			12		2	9			83	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

** – 2 ч. практических занятий проводится в форме практической подготовки студентов.*

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Теория доказательств и формирование доказательственного права. ПК-2.

Теория доказательств. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов. Гносеология – основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема 2. Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания. ПК-2.

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Обстоятельства, подлежащие доказыванию, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера. Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация

доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема 3. Виды доказательств. Их характеристика. ПК-2.

Виды доказательств, их характеристика. Понятие показаний. Показания свидетелей как источник доказательств. Их предмет и значение. Ложные показания. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет. Показание потерпевшего как источник доказательств. Их предмет и значение. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Место признательных показаний подозреваемого и обвиняемого в системе доказательств. Понятие заключения эксперта. Виды заключения эксперта. Показания эксперта. Заключение специалиста и его отличие от заключения эксперта. Протоколы следственных действий и иные документы. Вещественные доказательства: признаки и понятие. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы. Их значение и отличие от документов - вещественных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания. ПК-4.

Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности. Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств – элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (*onus probandi*) и правило благоприятствования защите (*favor defensionis*). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу. Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании – гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве. ПК-4.

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призмах категорий «предмет и пределы доказывания». Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Тема 6. Проблемы доказывания в суде первой инстанции. ПК-2.

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Тема 7. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции. ПК-4.

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного

типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы

		(например, А1 или Б4).	
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).</p>	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного	Прочитайте текст, выберите	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или

<p>типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС¹

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
			B	P/ Passed
	Хорошо		C	P/ Passed
			D	P/ Passed
	Удовлетворительно		E	P/ Passed
	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): опрос, тестирование, решение задач.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Теория доказательств и формирование доказательственного права. ПК-2.

Тестовые задания:

1. Доказательственное право- это:

- а) источник уголовно-процессуального права;
- б) самостоятельная отрасль российского права;

¹ БРС при изучении данной дисциплины не применяется.

- с) подотрасль - составная часть уголовно-процессуального права;
- д) все варианты ответов правильные.

2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) любые сведения об обстоятельствах уголовного дела;
- б) сведения об интересующих следствие обстоятельствах, полученных любым участником процесса;
- с) факты объективной реальности;
- д) любые сведения, полученные компетентными должностными лицами в установленном законом порядке об обстоятельствах, имеющих значение для дела;
- е) правильный вариант ответа не указан.

3. Источниками доказательств по уголовному делу являются:

- а) объяснения свидетеля;
- б) показания потерпевшего;
- с) показания защитника;
- д) заключение эксперта;
- е) все варианты ответов правильные.

Тема 2. Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания. ПК-2.

Вопросы для опроса:

1. Понятие предмета доказывания и его значение.
2. «Главный факт» в процессе доказывания.
3. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
4. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания.
6. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.
7. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.

Тестовые задания:

1. Предмет доказывания - это:
 - а) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
 - б) круг обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
 - с) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства;
 - д) правильный вариант ответа не указан.

2. В общий предмет доказывания не входит:
- а) событие преступления;
 - б) возраст несовершеннолетнего;
 - с) виновность лица в совершении преступления;
 - д) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

3. Доказательства по отношению к предмету доказывания в теории доказательств подразделяются на:

- а) обвинительные и оправдательные;
- б) прямые и косвенные;
- с) первоначальные и производные;
- д) личные и материальные;
- е) правильный вариант ответа не указан.

Примеры задач:

1. Прокурор, рассматривая поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, имеет возможность возвратить уголовное дело для производства дополнительного следствия, о чем выносит постановление.

Ознакомившись с приведенными ниже фрагментами из таких решений, определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию, не установлены следствием:

а) по делам о растратах и недостачах существенное значение имеет исследование вопроса: относится ли недостача к тому периоду времени, в течение которого обвиняемый должен считаться ответственным за вверенное ему имущество;

б) самоубийство материально зависимого лица не может быть поставлено в вину подсудимому при недоказанности связи между действиями подсудимого и самоубийством;

в) при предъявлении обвинения необходимо выяснить, являлись ли вменяемые в вину последствия результатом бездействия или преступных действий обвиняемого и каких именно;

г) следственные органы, ведя расследование по факту выявленной недостачи у материально-ответственных лиц, обязаны вскрыть действительные причины недостачи.

Назовите другие предусмотренные законом обстоятельства, подлежащие доказыванию.

2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Тема 3. Виды доказательств. Их характеристика. ПК-2.

Вопросы для опроса:

1. Виды источников доказательств в уголовном процессе.
2. Показания подозреваемого, обвиняемого.
3. Показания потерпевшего, свидетеля.
4. Заключение и показания эксперта.
5. Заключение и показания специалиста.
6. Вещественные доказательства.
7. Протоколы следственных и судебных действий.
8. Иные документы.

Тестовые задания:

1. Как вещественные доказательства в нормах УПК РФ указываются любые предметы, которые:
 - а) находились на месте происшествия;
 - б) служили орудиями преступления;
 - в) отражены в протоколе осмотра места происшествия;
 - г) сохранили на себе следы преступления;
 - д) все варианты ответов правильные.
2. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:
 - а) по ходатайству обвиняемого;
 - б) по ходатайству гражданского ответчика;
 - в) по ходатайству сторон;
 - г) по ходатайству потерпевшего;
 - д) правильный вариант ответа не указан.
3. Верным является утверждение о том, что:
 - а) результаты оперативно-розыскной деятельности ни при каких условиях не могут являться доказательствами по уголовному делу
 - б) результаты оперативно-розыскной деятельности являются доказательствами, если они получены и проверены в порядке, предусмотренном Федеральным законом об ОРД, и содержат информацию, имеющую значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ
 - в) результаты оперативно-розыскной деятельности являются доказательствами, если они получены и проверены в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, и содержат информацию, имеющую значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ

Примеры задач:

По уголовному делу по обвинению Антонова в ограблении Трушковой к делу были приобщены золотое кольцо и норковая шуба потерпевшей, справка о предыдущей судимости обвиняемого, характеристика с места работы, а также письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой склонить свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний.

Что из перечисленного будет являться доказательством по уголовному делу и каким видам является? В каких случаях документ является самостоятельным доказательством?

Задание: Составьте постановление о приобщении вещественных доказательств к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания. ПК-4.

Вопросы для опроса:

1. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности.
2. Понятие и содержание процесса доказывания.
3. Познательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.
4. Структура процесса доказывания.
5. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.
6. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
7. Понятие, сущность и способы проверки доказательств.
8. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств.
9. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.
10. Правила оценки доказательств.
11. Принцип свободы оценки доказательств – содержание и значение.
12. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению и ключами правильных ответов:

1. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:
 - а) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю
 - б) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации

- с) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения
- д) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы

2. Свойство доказательства, заключающееся в соблюдении формальных требований закона, предъявляемым к его содержанию:

- а) относимость
- б) допустимость
- с) достоверность
- д) достаточность
- е) законность

3. Проверка доказательств может производиться путем:

- а) сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле
- б) установление источников данных доказательств
- с) получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство
- д) все ответы верны

Примеры задач:

1. В отдел полиции обратился гр. Ж. с заявлением о вымогательстве у него взятки гр. Ш. С целью изобличения взяточника Ж. переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Ж. вручен портативный магнитофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Ш. Сразу после выхода Ж. из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

2. В мае 2012 года, днем, около 12 часов, в г. Иске по ул. Коммунаров было совершено разбойное нападение на квартиру М., в процессе которого была похищена видеотехника. Сидящие у подъезда женщины пояснили, что приехали на двух машинах девять молодых людей. Номер одной из машин они запомнили, а также описали одного из приехавших: высокий блондин в джинсовой куртке. Потерпевший М. пояснил, что один из нападавших был высокого роста, светлый, в джинсовой куртке. Владелец одной из машин оказался С., проживавший в городе Сарапуле, во время производства обыска в его квартире была изъята свадебная фотография, на которой в числе гостей находились два блондина: К. и Б. В ходе производства обыска в квартирах указанных лиц были обнаружены джинсовые куртки. К. предъявил алиби: в

день разбойного нападения он был вне пределов Удмуртской Республики. Б. пояснил, что в 9 часов утра закончил работу (данный факт подтвержден документами). В 10 часов был у жены в больнице, где она лежала на сохранении (данный факт подтвержден показаниями свидетелей). Около 11 часов его подвезли двое знакомых по работе до дачного участка, который находился на окраине г. Сарапула, где он вместе с родителями своими и жены строил домик, кроме того, в период с 12 до 14 часов помогал соседу ремонтировать машину. Данные показания полностью были подтверждены всеми лицами, на которых ссылался Б. Следователь не принял их во внимание, указав, что все эти лица знакомы с Б., поэтому их показания не могут оцениваться как показания незаинтересованных лиц. Б. было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения. В качестве доказательств его виновности было указано:

- а) факт нахождения в качестве гостя на свадебной фотографии С.;
- б) факт обнаружения джинсовой синей куртки дома, в отношении которой было установлено, что ее Б. носил около 2 лет;
- в) показания потерпевшего и женщин - свидетелей, которые указывали на то, что один из нападавших был высокий блондин в джинсовой куртке, но даже куртку, кроме синего цвета и джинсового материала, они описать не могли;
- г) опознанием потерпевшего и женщин - свидетелей, которые в процессе проведения указанного следственного действия показали, что Б. похож цветом волос, ростом и курткой на одного из нападавших. Однако они не могут ничего подтвердить, кроме указанных признаков. Дайте характеристику доказыванию по делу.

Тема 5. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве. ПК-4.

Вопросы для опроса:

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки.
2. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.
3. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов.
4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призме категорий «предмет и пределы доказывания».
5. Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению и ключами правильных ответов:

1. Отказ следователя в удовлетворении ходатайства стороны защиты о приобщении предметов, документов в качестве доказательств допускается в случаях, когда:

- а) истекает срок расследования
- б) соответствующее доказательство не имеет отношения к делу
- в) обстоятельства, которые призвано подтвердить указанное в ходатайстве доказательство, уже установлены на основе достаточной совокупности других доказательств
- г) участники уголовного судопроизводства ознакомились с материалами уголовного дела

2. Заявление лица о явке с повинной, если ему не разъяснены права, предусмотренные ч. 1.1. ст. 144 УПК РФ:

- а) признается недопустимым доказательством
- б) является допустимым доказательством
- в) может быть признано допустимым доказательство

3. Следователь (дознатель) в случае невозможности предъявления обвиняемому вещественного доказательства для ознакомления:

- а) предъявляет аналогичный предмет
- б) предлагает обвиняемому ознакомиться с протоколом осмотра предмета
- в) выносит об этом постановление
- г) разъясняет право ознакомиться с вещественным доказательством в суде

Примеры задач:

Гр. В. был задержан за хранение наркотических средств. В ходе расследования было установлено, что В. приехал с О. к своему дому на автомобиле ВАЗ-2108, поднялся вместе с ним к своей квартире, находящейся на 12-м этаже, где они были задержаны сотрудниками полиции, был сделан личный досмотр, но при них ничего обнаружено не было. После чего все зашли в квартиру В., сотрудники сделали осмотр, не составив никакого документа, после чего предложили проехать в отдел полиции побеседовать. В. и О. согласились. После чего все вышли из квартиры, двери закрыли сотрудники полиции, оставив у себя ключи. Когда спустились вниз, сели в машину, один из сотрудников, который спускался не на лифте, вынес пакет с двумя флаконами и шприцем, который, как он сказал, нашел на 6-м этаже за мусоропроводом. Все сели в машины и приехали в отделение полиции, через час после беседы сотрудники заявили, что нужно провести у него обыск, когда приехали на квартиру, то пригласили понятых и при обыске в ящике с обувью обнаружили шприц с эфедронам. В. заявил, что ему подкинули его, так как обыск проводился час назад, но ничего обнаружено не было, а ключи у него забрали. В. был арестован, ему предъявили обвинение за хранение

наркотических средств, указав на хранение не только шприца, но и флаконов, которые были обнаружены в подъезде.

Дайте оценку доказательствам.

Тема 6. Проблемы доказывания в суде первой инстанции. ПК-2.

Вопросы для опроса:

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.
2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по - существу.
3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии.
4. Характеристика судебно-следственных действий.
5. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.
6. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Тестовые задания:

1. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме:
 - а) дознаватель вправе не проверять доказательства, если они не были оспорены
 - б) дознаватель вправе не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения
 - с) дознаватель вправе не разрешать ходатайства участников уголовного судопроизводства
 - д) дознаватель вправе не назначать экспертизу в случаях, когда ее производство является обязательным
2. По делу, рассматриваемому в особом порядке, в ходе судебного заседания исследуются:
 - а) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого
 - б) доказательства виновности подсудимого
 - с) обстоятельства, смягчающие наказание
 - д) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего
3. С участием присяжных заседателей не подлежат исследованию:
 - а) факты прежней судимости подсудимого
 - б) обстоятельства, исследование которых необходимо для решения вопроса о допустимости доказательств
 - с) сведения, составляющие охраняемую законом тайну
 - д) факты, свидетельствующие о неправомерном поведении потерпевшего

Примеры задач:

1. В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Г., обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Г. дала обличительные показания в отношении своего мужа. Г. виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Решите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения).

2. Имеются:

- письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;
- письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра;
- письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Определите, какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся указанные предметы.

Тема 7. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции. ПК-4.

Вопросы для опроса:

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия.
2. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.
3. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.
4. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

Тестовые задания:

1. Обвинение в судебном разбирательстве:
 - а) изменению не подлежит
 - б) может быть изменено, если этим не ухудшается положение подсудимого
 - в) может быть изменено в сторону ухудшения положения подсудимого, если об этом ходатайствует потерпевший
 - г) может быть изменено в сторону ухудшения положения подсудимого, если об этом ходатайствует государственный обвинитель

2. Очередность исследования доказательств определяется:

- a) стороной, представляющей доказательства суду
- b) судьей
- c) прокурором
- d) подсудимым

3. Судебное следствие начинается с:

- a) оглашения обвинительного заключения председательствующим
- b) изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения
- c) выяснения у подсудимого вручено ли ему обвинительное заключение, когда именно и признает ли он себя виновным
- d) установления порядка исследования доказательств

Примеры задач:

1. Гр. Б. приобрел у гр. К. партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки К. был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость заключения эксперта.

2. Осужденный А. на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного И. и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК РФ, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- a) подсудимый А. признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
- b) свидетель Б. показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
- в) свидетель Я. показал, что потерпевший И. рассказывал ему, что был избит А., в результате чего у него сломана челюсть;
- г) согласно заключению эксперта у И. закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более

10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1-4.

Тестовые задания:

1. К принципу свободной оценки доказательств относится положение:
 - а) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;
 - б) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;
 - в) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
 - г) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми;
 - д) правильный вариант ответа не указан.
2. Доказательственное право- это:
 - а) источник уголовно-процессуального права;

- b) самостоятельная отрасль российского права;
- c) подотрасль - составная часть уголовно-процессуального права;
- d) все варианты ответов правильные.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:

- a) любые сведения об обстоятельствах уголовного дела;
- b) сведения об интересующих следствие обстоятельствах, полученных любым участником процесса;
- c) факты объективной реальности;
- d) любые сведения, полученные компетентными должностными лицами в установленном законом порядке об обстоятельствах, имеющих значение для дела;
- e) правильный вариант ответа не указан.

4. Источниками доказательств по уголовному делу являются:

- a) объяснения свидетеля;
- b) показания потерпевшего;
- c) показания защитника;
- d) заключение эксперта;
- e) все варианты ответов правильные.

5. Относимость доказательств - это:

- a) пригодность его с точки зрения полноты и объективности;
- b) пригодность его по содержанию;
- c) пригодность его по форме;
- d) правильный вариант ответа не указан.

6. Свойством доказательства по уголовному делу является:

- a) допустимость;
- b) объективность;
- c) полнота;
- d) всесторонность;
- e) все варианты ответов правильные.

7. Предмет доказывания - это:

- a) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
- b) круг обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
- c) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства;
- d) правильный вариант ответа не указан.

8. В общий предмет доказывания не входит:

- a) событие преступления;
- b) возраст несовершеннолетнего;
- c) виновность лица в совершении преступления;
- d) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

9. Элементами процесса доказывания по уголовному делу являются:

- a) систематизация доказательств;
- b) собирание доказательств;
- c) анализ доказательств;
- d) оценка доказательств;
- e) все варианты ответов правильные.

10. Доказательства по отношению к предмету доказывания в теории доказательств подразделяются на:

- a) обвинительные и оправдательные;
- b) прямые и косвенные;
- c) первоначальные и производные;
- d) личные и материальные;
- e) правильный вариант ответа не указан.

11. Как вещественные доказательства в нормах УПК РФ указываются любые предметы, которые:

- a) находились на месте происшествия;
- b) служили орудиями преступления;
- c) отражены в протоколе осмотра места происшествия;
- d) сохранили на себе следы преступления;
- e) все варианты ответов правильные.

12. В общий предмет доказывания входит:

- a) событие преступления;
- b) возраст несовершеннолетнего;
- c) виновность лица в совершении преступления;
- d) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

13. Не являются элементами процесса доказывания по уголовному делу:

- a) систематизация доказательств;
- b) собирание доказательств;
- c) анализ доказательств;
- d) оценка доказательств;
- e) проверка доказательств.

14. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- а) конфискованы;
- б) уничтожены;
- в) возвращены законному владельцу;
- г) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- д) правильный вариант ответа не указан.

15. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- а) переданы в соответствующие учреждения;
- б) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- в) возвращены законному владельцу;
- г) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
- д) правильный вариант ответа не указан.

16. Предметы, запрещенные к обращению, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- а) переданы в соответствующие учреждения;
- б) уничтожены;
- в) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- г) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
- д) правильный вариант ответа не указан.

17. Предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- а) уничтожены;
- б) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- в) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- г) возвращены законному владельцу;
- д) правильный вариант ответа не указан.

18. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах:

- а) подлежат конфискации;
- б) могут быть переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- в) подлежат возвращению законному владельцу;
- г) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

е) правильный вариант ответа не указан.

19. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству обвиняемого;
- б) по ходатайству гражданского ответчика;
- с) по ходатайству сторон;
- д) по ходатайству потерпевшего;
- е) правильный вариант ответа не указан.

20. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству гражданского истца;
- б) по ходатайству гражданского ответчика;
- с) по ходатайству сторон;
- д) по ходатайству потерпевшего;
- е) правильный вариант ответа не указан.

21. Действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, в соответствии с УПК именуются:

- а) неотложные следственные действия;
- б) первоначальные следственные действия;
- с) неотложные процессуальные действия;
- д) первоначальные процессуальные действия;
- е) правильный вариант ответа не указан.

22. Все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве, в соответствии с УПК именуются как:

- а) родственники;
- б) близкие лица;
- с) иные родственники;
- д) состоящие в родстве;
- е) правильный вариант ответа не указан.

КТ – 2.

Тема 5-7.

Тестовые задания:

1. Действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также

доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, в соответствии с УПК именуются:

- а) неотложные следственные действия;
- б) первоначальные следственные действия;
- с) неотложные процессуальные действия;
- д) первоначальные процессуальные действия;
- е) правильный вариант ответа не указан.

2. Все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве, в соответствии с УПК именуются как:

- а) родственники;
- б) близкие лица;
- с) иные родственники;
- д) состоящие в родстве;
- е) правильный вариант ответа не указан.

3. Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ, в соответствии с УПК именуется как:

- а) свидетельский иммунитет;
- б) дипломатический иммунитет;
- с) процессуальный иммунитет;
- д) должностной иммунитет;
- е) правильный вариант ответа не указан.

4. Иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ лица (укажите пропущенное слово).

5. Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ родственники (укажите пропущенное слово).

6. Процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся:

- а) с согласия иностранного государства, на службе которого находилось лицо, пользующееся иммунитетом;
- б) с согласия международной организации, членом персонала которой является лицо, пользующееся иммунитетом;

- с) с согласия лица, пользующегося иммунитетом;
- д) по просьбе лица, пользующегося иммунитетом;
- е) правильный вариант ответа не указан.

7. К принципу презумпции невиновности не относится положение:

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;
- с) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- д) бремя доказывания обвинения возлагается на сторону обвинения.

8. К принципу свободной оценки доказательств не относится положение:

- а) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;
- б) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;
- с) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- д) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми.

9. Приведенные положения относятся к принципу презумпции невиновности:

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;
- с) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- д) все варианты ответов правильные.

10. Неотложные следственные действия - действия, осуществляемые:

- а) органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно;
- б) следователем в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования;
- с) следователем или дознавателем до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- д) правильный вариант ответа не указан.

11. Подозреваемый, задержанный в установленном ст. 91 УПК порядке, должен быть допрошен:

- а) немедленно после фактического задержания;

- b) немедленно после доставления в орган дознания;
- c) не позднее 24 часов с момента фактического его задержания;
- d) не позднее 3 часов с момента составления протокола задержания.

12. На основании постановления следователя производится:

- a) осмотр места происшествия;
- b) очная ставка;
- c) освидетельствование;
- d) правильный вариант ответа не указан.

13. По усмотрению следователя с участием понятых проводятся:

- a) очная ставка;
- b) допрос;
- c) проверка показаний на месте;
- d) правильный вариант ответа не указан.

14. Осмотр жилища без соответствующего судебного решения допускается:

- a) по делам о тяжких преступлениях;
- b) по делам об особо тяжких преступлениях;
- c) при согласии проживающих в нем лиц;
- d) не допускается;
- e) правильный вариант ответа не указан.

15. Проводить освидетельствование свидетеля без его согласия:

- a) не допускается;
- b) возможно, если это обусловлено интересами установления истины по делу;
- c) допускается в случае, если это необходимо для оценки достоверности его показаний;
- d) правильный вариант ответа не указан.

16. Без соответствующего судебного решения следователь вправе произвести:

- a) осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- b) временное отстранение обвиняемого от должности;
- c) избрание в качестве меры пресечения залога;
- d) правильный вариант ответа не указан.

17. Вправе ли свидетель явиться на допрос с адвокатом, которого он пригласил для оказания юридической помощи:

- a) да;
- b) нет;
- c) только в случае, если свидетель не достиг 18-летнего возраста;

d) правильный вариант ответа не указан.

18. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе:

- a) допускается только по решению суда;
- b) допускается лишь с согласия прокурора;
- c) может проводиться только по просьбе самого обвиняемого;
- d) не допускается;
- e) правильный вариант ответа не указан.

19. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

- a) в случае неявки его в судебное заседание;
- b) при наличии противоречий в его показаниях;
- c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
- d) правильный вариант ответа не указан.

20. Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, допускается с согласия сторон, если:

- a) подсудимый заявляет в суде, что ничего нового к ранее данным показаниям он добавить не может;
- b) уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого по делу о тяжком преступлении;
- c) подсудимый отказался давать показания в судебном заседании;
- d) все варианты ответов правильные.

21. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

- a) в случае неявки его в судебное заседание;
- b) при наличии противоречий в его показаниях;
- c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
- d) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- e) все варианты ответов правильные.

22. Присяжные заседатели, участвуя в судебном разбирательстве, решают следующие вопросы:

- a) доказано ли, что деяние имело место;
- b) доказано ли, что это деяние содержит состав преступления;
- c) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- d) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;
- e) все варианты ответов правильные.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения ситуационных задач обучающемуся необходимо использование Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также иные нормативные-правовые акты. В ряде случаев, при внесении изменений, дополнений в нормативные правовые акты, их публикация не осуществляется, в связи с чем, рекомендуется использовать электронные ресурсы справочно-поисковых систем КонсультантПлюс и Гарант. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>; <http://www.garant.ru>.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. По усмотрению преподавателя в билет может быть включена практическая задача. Использование нормативных правовых актов и иных источников при ответе на теоретические вопросы билета не допускается.

Подготавливая вопросы билета при сдаче зачета и экзамена, обучающийся должен продемонстрировать знание действующего уголовно-процессуального закона, верное, четкое и достаточно глубокое изложение норм, понятий. При ответе необходимо раскрывать должную связь между нормами действующего законодательства, теорией уголовно-процессуального права, постановлениями высших судебных инстанций.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Примерные вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Актуальные проблемы теории доказательств»

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Презумпции и преюдиции в доказывании.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
17. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
18. Субъекты доказывания.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
22. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
23. Показания подозреваемого и обвиняемого.
24. Показания потерпевшего и свидетеля.
25. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Заключение и показания эксперта.
27. Заключение и показания специалиста.

28. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
29. Случаи обязательного назначения экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие и виды.
31. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
32. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
33. Иные документы.
34. Следственные действия – способ собирания и проверки доказательств.
35. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
36. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
37. Доказывание на предварительном расследовании.
38. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
39. Доказывание в судебном разбирательстве в суде первой инстанции. Действие принципа состязательности.
40. Особенности доказывания в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
41. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
42. Особенности применения норм доказательственного права при принятии процессуальных решений в суде кассационной инстанции и надзорной инстанции, а также при возобновлении производства по делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельствах.
43. Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Примеры практических задач к экзамену

1. Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?

Дайте определение допустимости доказательств.

2. На предварительном слушании дела при обсуждении вопроса о допустимости доказательств государственным обвинителем было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела протоколов изъятия одежды потерпевшей, ее осмотра и заключения баллистической экспертизы.

Как установлено, оперативный работник милиции до возбуждения уголовного дела выехал в больницу, куда была доставлена потерпевшая, и изъяс там ее одежду, не имея постановления о производстве выемки. Затем изъятую одежду осмотрел следователь, о чем был составлен протокол, согласно которому на одежде имелись следы выстрела, и проведена баллистическая экспертиза, установившая, что выстрел произведен с близкого расстояния.

Председательствующий вынес постановление об исключении указанных доказательств из разбирательства дела, обосновывая свое решение тем, что первоначальные действия по изъятию одежды потерпевшей проведены с нарушением закона, следовательно, производные от этого результаты получения доказательств, содержащихся в протоколе осмотра одежды и заключении эксперта, также не соответствуют закону.

Оцените решение председательствующего.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил оперативный работник?

Могут ли на предварительном слушании исследоваться доказательства?

3. Моторист Белоярцев слил горючее открытым способом в бак, подплывшего к теплоходу на яхте Сучилина. При этом он разлил бензин, который растекся по поверхности воды. Находившийся неподалеку в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло теплохода, в возникшем пожаре огнем уничтожены надстройки верхней палубы.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности обвиняемого?

4. В ходе предварительного слушания на основании ходатайства государственного обвинителя судья признал заключение специалиста, представленное стороной защиты, недопустимым доказательством. В судебном следствии защитник обратился к суду с ходатайством вновь рассмотреть вопрос о допустимости заключения специалиста.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд?

5. Кумаров и Злотников сели в автомобиль ВАЗ-21063 и попросили водителя Свиридова отвезти их в пригородный поселок. В пути следования Кумаров набросил на шею водителя удавку, и стал ею сдавливать горло. Однако потерпевшему удалось открыть дверцу и на ходу движения

автомобиля вывалиться из салона. В тот же день после столкновения с другим автомобилем Кумаров и Злотников были задержаны работниками милиции. Автомобиль возвращен владельцу.

По заключению судебно-медицинского эксперта здоровью Свиридова причинен вред средней тяжести. В соответствии с составленной специалистами дефектной ведомостью для восстановления автомобиля ВАЗ-21063 потребуются запасные части и детали на сумму 82150 руб. Стоимость ремонта автомобиля оценена в 31800 руб.

Определите характер и размер причиненного преступлением вреда.

Какое правовое значение имеет правильное установления размера вреда?

6. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи. Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.

7. Пятнадцатилетний Горбунов был задержан с другими несовершеннолетними при совершении разбойного нападения. К уголовному делу приобщена копия его паспорта, заверенная подписью следователя и скрепленная печатью РОВД.

При обыске в квартире Горбуновых обнаружен и изъят магнитофон марки "Phillips", значащийся похищенным вместе с другими ценными предметами из квартиры Солодова. Гражданин отказавшийся назвать себя, сообщил по телефону дежурному РОВД о том, что несколько дней назад, находясь на балконе слышал разговор между Ариновым и Горбуновым о краже какого-то магнитофона, который они намерены срочно продать.

Оперуполномоченный уголовного розыска доложил следователю, что, по поступившим к нему сведениям, Горбунов причастен к краже мотоцикла, который в полуразобранном виде хранится в гараже его знакомого Скоркина.

Определите доказательства и их источники.

Оцените имеющиеся доказательства с позиций их относимости и допустимости.

8. Молотову и Кареву предъявлено обвинение в умышленном убийстве, а также разбойном нападении и завладении автомобилем "Ауди - 100". Вердиктом присяжных заседателей вина подсудимых в инкриминируемых преступлениях доказана и они признаны виновными.

Однако, по мнению рассматривавшего дело судьи, результаты анализа исследованных в судебном заседании доказательств позволяет сделать вывод об отсутствии данных, подтверждающих доказанность совершенных подсудимыми деяний. Председательствующий посчитал, что имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного

приговора в виду того, что не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Какое решение следует принять председательствующему?

Назовите основания для постановления оправдательного приговора

9. В дневное время из квартиры Берестовой, расположенной на восьмом этаже, совершена кража носильных вещей. В краже подозревались Гордов, проживающий в этом же доме на первом этаже, и его знакомый Пудышев. Причастность к преступлению они отрицали, утверждая, что в этот день с восхода и до позднего вечера провели на рыбалке.

В качестве свидетеля по делу был допрошен семилетний Сережа Скворцов, который рассказал, что в день кражи на лестничной площадке третьего этажа встретил Гордова и незнакомого мужчину. Это было днем, Сережа шел домой смотреть по телевизору мультфильмы. Разговаривая, Гордов и незнакомец опускались вниз, в руках у последнего была большая сумка коричневого цвета. Мальчик указал некоторые приметы внешности незнакомого человека. При предъявлении ему для опознания нескольких граждан Сережа опознал Пудышева.

Получены ли доказательства и если да, то какие?

Какие требования предъявляются уголовно-процессуальным законом к личности свидетелей?

10. По приговору областного суда был осужден Михайличенко по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105, ст. 224 УК РФ. В кассационной жалобе осужденный Михайличенко просил об отмене приговора. Он не согласен с тем, что суд в приговоре как на доказательство его вины в совершении убийства сослался на показания осужденного Терентьева, однако они настолько противоречивы, что не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Суд же не указал, почему он предпочел одни показания и отверг другие, а также не установил причинную связь между его действиями и наступлением смерти потерпевшего. Кроме того, органами предварительного следствия и судом по делу допущены нарушения уголовно-процессуального закона: не имелось процессуальных оснований для принятия дела к производству после направления его прокурором для дополнительного расследования; он не был заранее извещен о предъявлении ему обвинения; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого неверно указано его место рождения; суд огласил показания подсудимого Терентьева до дачи им самим показаний в судебном заседании; в судебном заседании не допрошен специалист, хотя необходимость этого была признана судом.

Какое решение может быть принято судом кассационной инстанции?

Обоснуйте свой ответ.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС².

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на	40

² БРС при изучении данной дисциплины не применяется.

поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий *(при необходимости)*.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы.

Эта работа складывается из изучения литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и

статей по отдельным проблемам данной учебной дисциплины. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно по отдельности и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

Формой самостоятельной работы может быть и подготовка доклада по теме, определяемой преподавателем или инициативно предлагаемой обучающимся и согласуемой с преподавателем. Подготовка доклада в принципе ведется подобно тому, как ведется изучение темы для работы на практическом занятии, только тема доклада всегда значительно уже темы занятия, здесь разрабатывается лишь часть выносимой на занятие проблематики, но зато рассмотрение этой части должно быть более глубоким. Поэтому нужно опираться на более широкий круг литературных источников, специально посвященных соответствующей теме.

При изучении курса обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформулировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты в сфере уголовного судопроизводства, осуществлять прогноз относительно возможного направления анализа изменений, вносимых в действующий уголовно-процессуальный закон, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль
2. Консультации
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС
4. Перекрестное рецензирование
5. Дискуссия
6. Подведение итогов и т. д.

Дифференциация заданий:

1. Обзор литературы; подбор литературы для СРС.
2. Решение задач, ситуаций
3. Научная работа обучающегося
4. Тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса
2. Дидактический раздаточный материал
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции
4. сборник задач, тесты (контрольные задания) и др.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью, и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания,

сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

Методические рекомендации по подготовке к зачету и экзамену

При подготовке к зачету и экзамену по дисциплине «Актуальные проблемы теории доказательств» следует руководствоваться рабочей программой, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

При изучении дисциплины «Актуальные проблемы теории доказательств» трудности в усвоении знаний могут возникнуть в связи с большим разнообразием правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права. Соответственно, студентам необходимо уяснить отличительные черты, специфику каждой из подотраслей, разделов, институтов уголовно-процессуального права.

Трудности при изучении уголовно-процессуального права как отрасли права также могут возникнуть в связи с необходимостью изучения значительного количества нормативно-правовых актов, имеющих отношение к регулированию уголовного судопроизводства. Помимо этого, на имеется огромный массив документов судебной практики по вопросам применения норм уголовно-процессуального права. Для того чтобы

сориентироваться в этом массиве правовых актов, официальных актах высших судебных органов, документах судебной практики студентам следует обратиться к перечню рекомендуемой литературы, сформированному для подготовки по каждой теме изучаемого курса.

В процессе самостоятельной работы студентов, при подготовке к зачету и экзамену необходимо уточнять действие изучаемого нормативно-правового акта по времени. О действующей редакции документов преподаватели сообщают на лекциях и практических занятиях, комментируя основные изменения. Кроме того, студенты могут сделать это самостоятельно с помощью справочно-правовых систем, в которых информация об изменениях в российском законодательстве оперативно обновляется, что позволяет их отслеживать.

По некоторым темам может потребоваться изучение недействующих редакций документов, а также документов отмененных, утративших силу. В частности, это понадобится при изучении правовой политики государства на различных этапах его существования в сфере уголовного судопроизводства. На необходимость изучения таких документов преподаватель специально обращает внимание студентов на лекционных и практических занятиях.

Необходимым условием успешного изучения данной дисциплины является свободное владение студентами основными правовыми понятиями. Усвоение устоявшихся взглядов и теоретических положений, общепринятых в доктрине права, важно сочетать с анализом действующего законодательства в сфере уголовного судопроизводства и деятельности правоохранительных органов по защите интересов государства и личности. Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование различных видов учебной работы: лекционных и практических занятий, самостоятельной работы.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559220>.

2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559625>.

3. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е

изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19858-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565973>.

8.2. Дополнительная литература

1. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563943>.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559220>.

3. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565954>.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [электронный ресурс] / Электрон. дан. — Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. — 2025. URL: <http://www.consultant.ru>

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [электронный ресурс] / Электрон. дан. — Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. — 2025. URL: <http://www.consultant.ru>

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [электронный ресурс] / Электрон. дан. — Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. — 2025. URL: <http://www.consultant.ru>

4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ [электронный ресурс] / Электрон. дан. — Программа информационной поддержки Российской науки

и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2025. URL: <http://www.consultant.ru>.

5. О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2025. URL: <http://www.consultant.ru>.

6. Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2023. URL: <http://www.consultant.ru>.

7. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ [электронный ресурс] // Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2025. URL: <http://www.consultant.ru>.

8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ [электронный ресурс] // Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2025. URL: <http://www.consultant.ru>.

8.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации.
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ.
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ.
5. www.vsrfr.ru Верховный Суд Российской Федерации.
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации.
7. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> - Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ.
9. <http://www.rg.ru/> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
11. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации.
12. <https://sudact.ru/> - Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – база судебных актов, судебных решений и нормативных

документов.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Алтайский филиал РАНХиГС имеет комплексное современное материально-техническое оснащение, призванное поддерживать разные форматы обучения и позволяющее кардинально трансформировать учебный процесс, выходя далеко за пределы традиционной лекционной модели. Филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, лабораторных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещениями для самостоятельной работы студентов, а также специализированными помещениями, такими как учебный зал судебных заседаний, электронный зал для самостоятельной работы, электронный зал для научно-исследовательской работы, компьютерный класс.

Оснащение учебных аудиторий и иных помещений в Алтайском филиале РАНХиГС представлено современными технологиями и оборудованием, включая интерактивные панели и доски, системы видеоконференцсвязи, звуковое оборудование и высокоскоростной Wi-Fi, проекторы или ЖК-панели, а также удобную и эргономичную мебель. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением. При реализации дисциплины «Актуальные проблемы теории доказательств» используются следующее программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Наименование	Аудитория	Описание
ABBYY FineReader	B301 B306 B307 B308	Программа для распознавания текста.
Kaspersky Endpoint Security	все	Антивирусная система для централизованной защиты рабочих станций, мобильных устройств и файловых серверов от интернет-угроз, троянских программ, шпионского и рекламного программного обеспечения.
Microsoft Office	все	Офисный пакет приложений для работы с различными типами документов: текстами, электронными таблицами, базами данных и др.
Microsoft Windows	все	Операционная система.
Гарант	все	Справочная информационно-правовая система.
КонсультантПлюс	все	Справочная информационно-правовая система.
P7-офис	C305 C405	Офисный пакет приложений для работы с различными типами документов: текстами, электронными таблицами, базами данных и др.